**1.3. Образный уровень поэтической системы.**

Реклама в целом, и интересующая нас рекламная поэзия в частности, относится к текстам массовой коммуникации, особый интерес к исследованию которых возник у отечественных исследователей в начале XXI века. Так, в нулевых годах в трудах российских филологов становится популярной идея о смешанности родовой природы текстов массовой коммуникации и промежуточности их положения между художественной литературой, фольклором и публицистикой[[1]](#footnote-1). Так, А. Н. Потсар пишет, что «массовая словесность вбирает в себя те речевые приемы и смысловые компоненты из указанных систем, которые будут восприняты сознанием массовой аудитории»[[2]](#footnote-2). Подобные особенности языковой природы массовых текстов диктуют специфичные методы их исследования, отличающиеся от методов применимых к текстам художественной литературы или публицистической словесности в чистом виде.

Одной из важнейших особенностей, отличающей тексты массовой коммуникации (и рекламы, в том числе) от текстов художественных является однозначная ориентированность на адресата. В этом отношении стоит отметить особенности адресации и проявления образа читателя в художественных текстах, а именно обратиться к словам Т.Л. Каминской, Г. П. Нащименко, Е.В. Падучевой, высказывавших мысли о том, что «изначальная ориентированность художественного текста на определенного читателя – вещь достаточно спорная»[[3]](#footnote-3), что автору «в определенном смысле безразлично, найдет ли его «детище» своего почитателя, либо, напротив, выпав из культурного контекста эпохи, оно станет достоянием лишь будущих поколений»[[4]](#footnote-4).

Изначальная предназначенность рекламных текстов определенному адресату является одним из основных критериев речевого отличия этих текстов от художественных: «Если в литературе читатель находит свой текст, то в рекламе текст охотится за своим читателем, ибо всякий читатель... есть потенциальный потребитель» [Блинкина-Мельник 2003: 107].

Копирайтеры описывают свой личный опыт «сориентированности» на адресатов. Например, для того чтобы создать текст, ориентированный на молодежную аудиторию, необходима сфокусированность на конкретном объекте из молодежной среды. При создании текстов, предназначенных для пожилых людей, они советуют мысленно обращаться к близко знакомым конкретным пожилым людям (папе, бабушке, соседке) и включать в текст социальные реалии и наименования, привычные для данной аудитории.

С этим согласуется описание нарратива у Е.В.Падучевой, которая подчеркивает, что в художественном прозаическом произведении полноценный говорящий отсутствует и нет подлинной коммуникации в смысле взаимодействия Я и ТЫ. «Главное, что противопоставляет нарратив разговорному дискурсу и лирике, - отмечает Е.В. Падучева – это адресат. Поскольку лирика имитирует (по Платону) разговорную ситуацию, она, в частности, имитирует наличие адресата» [Падучева 1996: 209].

Проблема оценки образных категорий в рекламной поэзии. (привести цитаты об образе и категории, определиться в позиции относительно структуры образов).

Стиль рекламных посланий Маяковского значительно отличается от современной рекламы в том числе по критерию отнесенности к адресату. Имшинецкая[[5]](#footnote-5) говоря об адресации современной рекламы, подчеркивает отличие таких текстов от агитационных в максимальной учтенности социально-демографических, психологических и прочих характеристик аудитории. С подобной точки зрения тексты Маяковского действительно стилистически больше приближены к агитационным, нежели к рекламным.
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